

Nieuws uit Den Haag

Recht doen aan jagers en schutters.

U bent gewend op deze plek een column van Annie Schreijer-Pierik aan te treffen, lid van het Europe Parlement voor het CDA. Maar deze keer mag ik die column van haar overnemen. Met nieuws uit Den Haag. Ik zal me even voorstellen: ik ben Chris van Dam, lid van de Tweede Kamer voor het CDA.

Misschien dat u mij kent als voorzitter van de commissie die de affaire rond de kinderopvangtoeslag onderzoekt. Eind december presenteerden wij ons rapport: Ongekend onrecht. Daarin constateerden wij, dat Nederland 'door de bodem van de rechtsstaat was gezakt'. Burgers werden benaderd vanuit wantrouwen, konden niet op tegen het systeem van een onpersoonlijke overheid. Dat dit mogelijk was in ons land!

Vinden deze praktijken alleen plaats bij de uitvoering van de kinderopvangtoeslag? Helaas niet. Ik vrees dat er meer onderwerpen zijn waar het niet goed gaat. Eén daarvan is de wijze waarop de overheid om gaat met jagers en schutters, bij de toepassing van de e-screener.

De e-screener. In 2019 werd die hals over kop ingevoerd, als verplichte drempel bij de aanvraag of de verlenging van een jachtake of een wapenvergunning. Deze test wordt ingezet als zelfstandig beslisinstrument: bij een rood scherm is het einde oefening, computer says no! We kennen allemaal de verhalen, dat op stel en sprong de wapens en munitie uit huis werden gehaald door de politie, alsof jagers boeven waren. Vaak betrof het mensen die al generaties lang met wapens bekend zijn, mensen waar werkelijk niets mee aan de hand is.

Met veel inspanning heb ik het voor elkaar gekregen, dat de e-screener gedurende twee jaren niet wordt ingezet bij verlengingen van verloven. Maar iedere nieuwe aanvrager moet eraan geloven en dat leidt tot ontwrichtende situaties. Goed gezonde aanvragers krijgen te horen, dat ze gewelddadig, antisociaal of instabiel zijn. Mensen met wie niets mis is schamen zich, trekken zich terug. Er wordt een belangrijk deel van het plezier in hun leven ontnomen.

Natuurlijk, het is goed dat jagers en schutters periodiek onderworpen worden aan een check van hun psyche. De samenleving heeft er recht op, dat dragers van een scherp vuurwapen periodiek gecheckt worden. Maar dan moet de menselijke maat voorop staan. Een test moet een hulpmiddel zijn en het finale oordeel moet gegeven worden door een ter zake kundige professional: een psycholoog of een psychiater. Niet een computersysteem of een goedbedoelende politieman.



Evenals in de affaire rond de kinderopvangtoeslag worden jagers en schutters door de overheid bekeken vanuit wantrouwen. Alle middelen lijken geoorloofd om hen 'te bestrijden', terwijl juist gezien moet worden welke bijdrage deze gezagsgetrouwe burgers – vaak al van generatie op generatie – leveren aan het beheer van de natuur, aan het in stand houden van waardevolle tradities.

Graag zet ik mij de komende jaren als lid van de Tweede Kamer opnieuw in voor de belangen van jagers en sport-schutters. Daarbij is het heel simpel: de wijze waarop de e-screener thans wordt ingezet moet van tafel. Samen met Annie Schreijer-Pierik wil ik me daar voor inzetten: zij in Brussel, ik in Den Haag! Daarvoor is uw voorkeurstem op mij van harte welkom: plek 47 CDA-lijst.

Chris van Dam